

Uchwała nr 55/ 2016/2017
Rady Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki
Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
z dnia 15 września 2017 r.

w sprawie określenia warunków, jakie powinna spełniać rozprawa doktorska składająca się z cyklu monotematycznych publikacji.

Na podstawie:

1. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595)
2. Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 nr 84 poz. 455)
3. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1198).
4. Ustawy z dnia 21 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 859)
5. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)
6. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016 poz. 1586)

Rada Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki, posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika, przyjęła następujące kryteria związane z przeprowadzaniem przewodów doktorskich w oparciu o cykl publikacji:

§1

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora (lub promotora i promotora pomocniczego lub drugiego promotora albo kopromotora), powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie naukowej zootechnika, oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Kandydat przedkłada promotorowi (oraz drugiemu promotorowi lub kopromotorowi – jeśli dotyczy) do akceptacji rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorowi (oraz drugiemu promotorowi lub kopromotorowi – jeśli dotyczy) oświadczenia wszystkich współautorów publikacji, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Zalecane warunki dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej będącej monotematycznym cyklem publikacji (w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej):

1. Cykl obejmuje co najmniej dwie oryginalne prace twórcze opublikowane (lub przyjęte do druku) w czasopiśmie z oficjalnym pięcioletnim współczynnikiem wpływu *Impact Factor* (IF) łącznie nie mniejszym niż jeden (1,0), w których średni wkład kandydata nie jest mniejszy niż 50% i we wszystkich pracach jest on pierwszym lub korespondencyjnym

autorem. Pożądane jest, aby podstawą tego cyklu były prace opublikowane do czterech lat przed złożeniem pracy.

2. Łączna liczba punktów za cykl publikacji stanowiący pracę doktorską nie jest mniejsza niż 50 (wg wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z rokiem opublikowania lub aktualnie obowiązującego wykazu czasopism naukowych w przypadku publikacji przyjętej do druku).
3. Udział doktoranta w publikacjach jest pierwszoplanowy, a jego średni wkład ze wszystkich publikacji (lista A i B MNiSW) stanowiących rozprawę doktorską nie jest mniejszy niż 50%.
4. Rozprawa uzyskała pozytywną opinię promotora (oraz drugiego promotora lub kopromotora – jeśli dotyczy) i pozytywne oceny recenzentów.

Rozprawa doktorska przygotowana w oparciu o cykl publikacji powinna być przygotowana w formie opracowanego zbioru artykułów zgodnie z następującymi wytycznymi:

- Wstęp - przedstawienie problemu (zawartego we wszystkich pracach stanowiących rozprawę) i jego uzasadnienie; cytowanie wyłącznie najnowszych prac (zaleca się pomijanie cytowania prac ze zbioru artykułów – celem jest uproszczenie). Uzasadnienie dla cyklu badań może być inne, niż dla poszczególnych prac;
- Hipoteza badawcza i cel pracy – powinny być wspólne dla zbioru artykułów, a nie dla poszczególnych artykułów;
- Materiał i metody – krótkie omówienie zakresu i układów przeprowadzonych doświadczeń dla wszystkich artykułów (jako całości) łącznie, a nie dla poszczególnych prac; rozdział ten nie powinien obejmować szczegółowego opisu metod analitycznych, które są przedstawione w publikacjach;
- Wyniki – krótkie omówienie najważniejszych wyników zawartych wyłącznie w zbiorze publikacji; w przypadku prac wieloautorskich doktorant ma prawo opisać wyłącznie swoją część wyników (wskazanie konkretnego zakresu badań wykonanych przez doktoranta (wyłącznie badania własne), potwierdzone oświadczeniami pozostałych autorów);
- Dyskusja – krótka dyskusja wyników jako całości;
- Podsumowanie wyników i wnioski ze zbioru wszystkich publikacji, a nie poszczególnych prac;
- Piśmiennictwo – nie powinno zawierać artykułów cytowanych w poszczególnych pracach z cyklu publikacji; dopuszczalne jest cytowanie piśmiennictwa, które jest konieczne do przedstawienia całości problemu lub cytowania prac, które ukazały się po przyjęciu zbioru do druku;
- Dołączone artykuły stanowiące cykl publikacji.

§2

Traci moc uchwała nr 23/2013/2014 Rady Wydziału Biologii i Hodowli Zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 13 lutego 2014 r.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Dziekan Wydziału
Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki
Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Prof. dr hab. Joanna Barłowska